

ФЕНОМЕН НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Махмудов Л.Ю.

Ташкентская медицинская академия

Начало XXI века характеризуется тем, что в этот короткий период внимание целого ряда западных исследователей – теоретиков, политиков – привлечено к вопросам в области нации и национальной идентификации, в связи с чем мы наблюдаем активную политику в рамках данной проблемы. Естественно, возникает вопрос, чем вызван такой интерес к проблеме в современных условиях демократического и гражданского общества?

Ответ и размышления по поводу поставленного вопроса можно найти в работах и исследованиях западных ученых философов, политологов, таких как Б. Андерсон, М. Хрох, Э. Хобсбаум, Э. Смит, Э. Гелнер, Э. Ренан, Ю.В. Бромлей, К. Калхун, К. Леви-Строс, Ж. Деррида, С. Хантингтон, М. Вебер, Э. Эрикссон, О. Бауэр и др. В этих работах по-разному характеризуются понятия нация и национальный, выдвигаются различные теории и точки зрения относительно проблемы сохранения нации и национальной принадлежности. С другой стороны, сегодня на Западе в общественных массах широкий отклик находят космополитические теории, противоречащие понятию нации и общепринятым положениям в этом вопросе. Например, известный исследователь Б. Андерсон, оценивая неразбериху в понятии национальность, которая наблюдается сегодня в западных странах, писал: «... Национальность не существует вне сознания, она по-своему отражается в сознании людей, и если это так, то её надо рассматривать как явление, сильно влияющее на социальную структуру человека» [4].

Большинство политологов и теоретиков отмечают, что актуальность проблемы нации и национальной идентификации значительно возросла в силу духовной дегредации западного общества, интенсификации миграционных процессов, разрушения института семьи и различных столкновений в сфере разнонациональных культур. А что же на Востоке? Сегодня социально-политические процессы, происходящие в странах Востока, существенно отличаются от тех, что происходят в западном обществе: с точки зрения общественно-политического развития преобразования в странах Востока ощущаются намного сильнее.

В восточных государствах отчетливо проявляется национальное самосознание и близость к глубокими корням своего народа, стремление сохранить национальную самобытность. Почему? Причина в том, что признание понятия «Глобализация» со стороны многих исследователей вызвало стремление у многих народов и наций вернуться к своей национальной самобытности, проявить национальную специфику в общественно-политическом пространстве. Во-вторых, введение западным обществом идей «массовой культуры» и необходи-

мость защиты от монополитических и космополитических теорий обусловили усиление тенденций народов к осознанию себя как нации. С. Отамуратов в этой связи писал: «... хотя нет возможности “обуздать” процесс глобализации, однако сохранить нацию, защитить её неповторимость и очарование и стремиться осознать – это самая приоритетная задача, которая стоит перед каждой нацией» [1]. Эти два фактора вызвали явления внутри- и межнациональной идентификации. Примером этому служат общественно-политические процессы, происходящие сегодня в государствах Центральной Азии.

По мнению многих экспертов и исследователей Центральной Азии, сегодня, наряду с актуализацией вопросов о титульных нациях в рамках регионов, непосредственно связаны вопросы достижения национальной независимости. Это явление характерно не только для Центральной Азии. В конце XX столетия государства, добившиеся независимости, обратились к своему далекому прошлому, к традициям и национальным ценностям своего народа, одним словом, достижение независимости стало импульсом для возрождения нации, для пересмотра национального самосознания.

Кроме того, в последнее десятилетие прошлого века в связи с созданием новых независимых государств перед общественно-государственными науками были поставлены задачи коренного пересмотра национальной культуры и ценностей в соответствии с реформированием всех пластов экономической, культурной и духовной жизни общества, исследования теоретических и методологических основ обновления национального самосознания. Выполнение этих задач осуществлялось в условиях жарких споров о содержании таких наук как история, философия, социология, этнография, этнология, антропология и этнопсихология, достигших в наследство от бывшего союзного государства. Изучение вопросов, связанных с народами и нациями, естественно, в первую очередь касается процесса национального самосознания.

Что касается государств Центральной Азии, то во времена вхождения в Советский Союз в результате политики и руководства, осуществляемых из центра, в сознании народов республик понятие национальность подменялось понятиями общенациональный, общерегиональный, общенародный. После обретения независимости в государствах региона содержание понятия национальная принадлежность было пересмотрено. Оно стало выражать значение бережного отношения к национально-культурным и духовным ценностям своего народа, материальным и духовным благам. Одним словом, серьезное внимание стало уделяться национальным интересам и национальной политике. Из

сказанного следует, что хотя народы Центрально-азиатского региона относятся к тюркским народам, после обретения независимости каждая нация стала самостоятельной, начала осознавать себя отдельным народом, в результате чего среди региональных народов начал развиваться процесс национальной идентификации.

Национальная идентификация – это не только выстраивание новой экономической политики и нового образа жизни с позиции национальности но и координация с внешним миром и сохранение внешнеполитических интересов, исходя из исторической реальности, это стремление народа осознать свои корни, освободиться от традиционного мышления и интегрироваться в современное мировое сообщество [5].

Благодаря процессу национальной идентификации в независимых государствах Центральной Азии будут сохранены национальные ценности, язык и культура, откроется дорога для формирования самостоятельной политики и экономики. Национальная идентификация вбирает в себя историю возникновения и развития народов и нации, их ценности, традиции прошлого, культуру, язык, религию, территориальные границы. В современных общественно-гуманитарных науках широко исследуются и другие аспекты национальной идентификации например, религиозные, этнические, транснациональные и субнациональные.

Отражая на эти теории и положения, некоторые народы и нации объединяются через национальную идентификацию и стремятся найти свое место в современном развивающемся мире. Следует особо подчеркнуть, что в современном обществе формируются различные новые концепции и подходы относительно нации и национальной идентичности. Однако в них не все вопросы находят объективное освещение, наблюдается и субъективный подход к исследованию, в котором учитываются национальные особенности какого-либо одного государства. В частности процессы, которые происходят в независимых государствах после распада Союза, начинают приобретать новый отенок. Уважение к национальной истории и достижениям нации, укрепление национальной идеологии способствуют развитию идентификационных особенностей, что в свою очередь, является средством установления гармонии между национальным наследием прошлого и будущим нации.

Исходя из этого, процесс национальной идентификации можно оценивать как закономерный социальный процесс. Мы проанализировали вопросы нации и национальной идентичности на примере процессов, происходящих в странах Центрально-азиатского региона, и отметили, что проводился целый ряд научно-практических и теоретических исследований. Если оглянуться в прошлое, то можно увидеть, что первоначально движение «просветительство» (просвещение) развивалось в Европе, затем постепенно с Запада оно перекину-

лось в Турцию и Центральную Азию. Так, в начале XIX века просветительство начало развиваться в Туркестане (современная Центральная Азия) и нашло отражение в идеологии джадидов. Джадиды-просветители глубоко исследовали вопросы нации и национальности. Их основной идеей было стремление к национальной свободе. Их учение было направлено на сохранение национального самосознания, формирование национальной идеи. Главное отличие их теории от существующей идеологии состояло в том, что они заботились о благополучии всей нации, входящей в регион, то есть речь шла о тюркских народах. В частности, вопросы формирования национального самосознания, сохранения национальной принадлежности получили освещение в произведениях Бехбуди «Миллатлар қандай тараққий этарлар» («Как развиваются нации») [3], Абдурауфа Фитрата «Рахбари нажот» («Спасение руководителя») [2], Чўлпона «Дўхтир Муҳаммаддиёр» («Доктор Мухаммадияр») [6], «Кеча ва кундуз» («Ночь и день») [7], Абдуллы Авлони «Туркий гулистон ёхуд ахлоқ» («Цветущий Туркистан и нравственность»).

Наряду с вопросами, касающимися национальной просветители выдвигали идеи о материальных и духовных богатствах, которыми владеет узбекский народ, о национальной культуре, обычаях, языке, религии, сохранении своей национальной самобытности. Но в условиях советской тоталитарной системы и политики любые мысли или движения, имеющие национальную направленность, резко пресекались. В результате такой колониаторской политики многие особенности, специфические черты, присущие узбекскому народу, были забыты или уничтожены.

После обретения независимости в Узбекистане, как в одном из ведущих государствах Центральной Азии, произошли серьезные изменения, результатом которых стало поиски исторических корней в процессе узбекской идентичности. Узбекская идентификация – это «выход» на мировую арену узбекского народа, его языка и культуры. Интеграция в процесс способствовала тому, что мир ознакомился с богатым материальным и культурным наследием узбекского народа, его национально-культурными ценностями.

Как показывают результаты исследования в период правления Амира Темура произошла централизация государства, что оказало влияние на процесс идентификации узбекского народа. Именно этот период можно считать началом процесса формирования узбекской нации, поскольку все признаки национального государства были налицо: отдельная территория, определенные границы, оседлый народ, единая религия, собственная литература, наука, социально-экономическая сфера, сельское хозяйство, архитектура и др. В эпоху Амира Темура проявились первые признаки формирования узбекского народа как нации. С «приходом» же эпохи Алишера Навои произошли важные изменения, связанные с языком.

В заключение необходимо отметить, что национальная идентификация во всех её проявлениях – это не только пользование благами или их защита, но самое главное – прочная основа, обеспечивающая само существование нации. Национальная идентификация – это преданность всех членов нации родному языку, Родине, образу жизни, культуре (в широком смысле), стремление при любых обстоятельствах быть вместе с Родиной, ее народом, не предавать и быть готовым всей душой самоотверженно служить её независимости.

Литература

1. Андерсон Б., Хрох М., Бауэр О., Смит Э. Нация и национализм. – М.: Праксис, 2002.
2. Беҳбудий М. Танланган асарлар. – Тошкент: Маънавият, 1999.
3. Мадаева Ш.О Миллий менталитет ва демократик тафаккур. Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти. – Тошкент, 2007.
4. Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017.
5. Отамуратов С. Глобаллашув ва миллат. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2008.
6. Фитрат. Раҳбари нажот. – Тошкент: Шарқ, 2001.
7. Чўлпон А. Танланган асарлар. – Тошкент: Маънавият, 2000.

